

ПРОТОКОЛ № 1

I. На **02.11.2016г.** в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в **14.00 ч.** комисия, назначена със *Заповед № РД-09-92/01.112016г.* на Председателя на ДА ДРВВЗ, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любен Бояров – началник отдел „Управление на собствеността“ към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”,

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Драгиев – началник отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване” – правоспособен юрист;

2. Георги Йончев – главен експерт в отдел „Управление на собствеността” към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;

3. Милада Георгиева – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;

4. Мария Христова – главен експерт в отдел „Управление на собствеността” към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”

5. Цветелина Андонова – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”;

6. Цветелина Стефанова – младши експерт отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”

започна своята работа по разглеждане и оценяване на получените оферти за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане обществена поръчка, с предмет: *„Ремонт на покриви на бази, собственост на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“*, открита с Решение № 4619/03.10.2016г. на Председателя ДА ДРВВЗ.

Председателят на Комисията откри заседанието, като запозна присъстващите със списъка на постъпилите оферти в регламентирания срок (до **17:30 ч. на 31.10.2016 г.**), в деловодството на ДА ДРВВЗ, съгласно който получените оферти за участие са следните:

1. Оферта с вх. № 5373/31.10.2016г. от **КОНСОРЦИУМ „УНИ-СТЕН“**- постъпила в 09:27 ч.;

2. Оферта с вх. № 5376/31.10.2016г. от **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** - постъпила в 10:56 ч.;

3. Оферта с вх. № 5379/31.10.2016г. от **„ЕВРОСТРОЙ-3“ ООД** - постъпила в 12:45 ч.;

4. Оферта с вх. № 5384/31.10.2016г. от **„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** - постъпила в 14:20 ч.;

5. Оферта с вх. № 5386/31.10.2016г. от **„МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД** - постъпила в 14:55 ч.;

6. Оферта с вх. № 5390/31.10.2016г. от **„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД** - постъпила в 15:16 ч.;

7. Оферта с вх. № 5396/31.10.2016г. от **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД** - постъпила в 16:00 ч.;

След като се установи, че комисията е в пълен състав, на основание чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), всички членове попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. За „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД: Валентин Петров Станчев, с представено пълномощно;
2. За „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД: Георги Петров Дженков, с представено пълномощно;
3. За „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД: Мария Илиева Шопова, с представено пълномощно и
4. За „ЕВРОСТРОЙ-3“ ООД: Сашо Петров Гечев – управител.

II. Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Първа беше отворена офертата на КОНСОРЦИУМ „УНИ-СТЕН“.

Комисията констатира, че участникът КОНСОРЦИУМ „УНИ-СТЕН“ е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията и представителят на „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

2. Втора беше отворена офертата на „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията констатира, че участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията и управителят на „ЕВРОСТРОЙ-3“ ООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

3. Трета беше отворена офертата на „ЕВРОСТРОЙ-3“ ООД.

Комисията констатира, че участникът „ЕВРОСТРОЙ-3“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията и представителят на „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

4. Четвърта беше отворена офертата на „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Комисията констатира, че участникът „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията и управителят на „ЕВРОСТРОЙ-3“ ООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани

ценови параметри” на участника.

5. Пета беше отворена офертата на „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД.

Комисията констатира, че участникът „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията и представителят на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

6. Шеста беше отворена офертата на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД.

Комисията констатира, че участникът „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията и представителят на „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

7. Седма беше отворена офертата на „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД.

Комисията констатира, че участникът „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията и представителят на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

След извършване на описаните действия и съгласно чл. 54, ал.4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа детайлно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като констатира следното:

1. Участникът консорциум „УНИ-СТЕН“ е гражданско дружество, създадено с учредителен договор между страните „Стен бай“ ООД и „Унипул Варна“ ЕООД. За водещ партньор е определено еднолично дружество с ограничена отговорност „Унипул Варна“.

В хода на своята проверка комисията констатира, че в съответствие с изискванията на възложителя участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване (обстоятелствата по **раздел II, буква А, т. 2-Административни изисквания към участниците**) и съответствието с критериите за подбор от **раздел II, буква Б, т. 1, т. 2 и т. 3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите** чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно Образец № 2 от документацията за участие. След извършената проверка комисията установи непълноти по отношение на представения ЕЕДОП както следва:

1. в част II, буква Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да ползва“ от ЕЕДОП-участникът (икономическият оператор) не е отговорил на въпроса, възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?

2. в част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП - участникът (икономическият оператор) не е декларирал какъв общ стаж по специалността и специфичен професионален опит притежават **посочените от него ръководители на екипи**. Съгласно раздел II, буква Б „Критерии за подбор“, т.3.3 от Условието за участие и Указания за подготовка на офертите, ръководителят на обекта, следва да има образователно-квалификационна степен магистър, професионална квалификация строителен инженер или еквивалент или строителен техник със специалност „Строителство и архитектура“ или еквивалентна; с общ професионален опит – **минимум 5 години стаж** по специалността и специфичен професионален опит – участие в минимум един проект за строителство като „Ръководител на обект“.

С оглед горното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията реши: предоставя на КОНСОРЦИУМ „УНИ-СТЕН“ срок от **5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол:

- да отстрани допуснатата непълнота в представения ЕЕДОП в част II, буква Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да ползва“, чрез отговор на въпроса - възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?

- да декларира съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор в раздел II, буква Б „Критерии за подбор“, т.3.3 от Условието за участие и Указания за подготовка на офертите, като посочи изчерпателно в брой години какъв общ и специфичен професионален опит притежават ръководителите на петте броя екипи.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 203022445.

В хода на своята проверка комисията констатира, че в съответствие с изискванията на възложителя участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване (обстоятелствата по раздел II, буква А, т. 2-Административни изисквания към участниците) и съответствието с критериите за подбор от раздел II, буква Б, т. 1, т. 2 и т. 3 от Условието за участие и Указания за подготовка на офертите чрез представяне на ЕЕДОП, съгласно Образец № 2 от документацията за участие.

След извършената проверка комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения ЕЕДОП, поради което единодушно реши: **допуска** „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът „ЕВРОСТРОЙ-3“ ООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 131102367.

В хода на своята проверка комисията констатира, че в съответствие с изискванията на възложителя участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване (обстоятелствата по раздел II, буква А, т.2-Административни изисквания към участниците) и съответствието с критериите за подбор от раздел II, буква Б, т. 1, т. 2 и т. 3 от Условието за участие и Указания за подготовка на офертите чрез представяне на ЕЕДОП, съгласно Образец № 2 от документацията за участие. След извършената проверка комисията установи, **липса, непълноти и несъответствие на информацията** в представения ЕЕДОП, както следва:

1. в раздел II: „Критерии за подбор, буква Б, т. 1.1 от Условието за участие и Указания за подготовка на офертите възложителят е поставил изискване всеки от участниците да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнението на строежи от I-ва група, III – V-та категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, от ЗУТ, и да притежава валидно удостоверение за тях.

След извършена справка в ЦПРС, членовете на комисията установиха, че участникът „ЕВРОСТРОЙ-3“ ООД притежава удостоверение № I TV 015406, видно от което е, че същият е вписан за

изпълнението на строежи от **I-ва група, IV – V-та категория** по смисъла на чл. 137, ал. 1, от ЗУТ, което е в несъответствие с критериите за подбор на възложителя.

2. в част II, буква Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да ползва“ от ЕЕДОП - участникът (икономическият оператор) е дал положителен отговор на въпроса, възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, но не е посочил по отношение на кои от поставените от Възложителя критерии, ще използва капацитета на трети лица, както и да декларира съответствието им с изискванията за лично състояние и съответните критерии за подбор.

3. в част IV: „Критерии за подбор“, буква Б: **Икономическо и финансово състояние, т. 1а) от ЕЕДОП** – е установено несъответствие между декларираните от участника обороти и публикуваните отчети за приходи и разходи в Търговския регистър.

4. в част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП - участникът не е декларирал какъв общ стаж по специалността и специфичен професионален опит притежават **посочените от него ръководители на екипи. Съгласно раздел II, буква Б „Критерии за подбор“, т.3.3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите, ръководителят на обекта, следва да има образователно-квалификационна степен магистър, професионална квалификация строителен инженер или еквивалент или строителен техник със специалност „Строителство и архитектура“ или еквивалентна; с общ професионален опит – минимум 5 години стаж по специалността и специфичен професионален опит – участие в минимум един проект за строителство като „Ръководител на обект“.**

5. в част IV: „Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП участникът е декларирал обстоятелството, че Технически ръководител на обекта и Отговорник по контрола на качеството в екип 1 ще бъде едно и също лице – Инженер Сашко Петров. Съгласно изискванията на Възложителя двете дейности (Ръководител на обекта и Отговорник по контрола на качеството) не могат да бъдат осъществявани от едно и също лице.

6. в част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е посочил лицата, които съгласно раздел II, буква Б „Критерии за подбор“, т.3.3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите ще изпълняват дейността на Координатор по безопасност и здраве в строителството.

С оглед горното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията реши: предоставя на „ЕВРОСТРОЙ-3“ ООД срок от **5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол:

- да отстрани допуснатото несъответствие с критериите за подбор в **раздел II, буква Б, т. 1.1 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите**, като декларира, че отговаря на изискването участникът да е вписан в ЦПРС за изпълнението на строежи от **I-ва група, III – V-та категория** по смисъла на чл. 137, ал. 1, от ЗУТ;

- да посочи третите лица, на които възнамерява възложи изпълнението на част от поръчката, критериите за подбор, за които ще използва техния капацитет, както и да декларира тяхното съответствие с изискванията за лично състояние и съответните критерии за подбор.

- да посочи публичен регистър, от който може да бъде направена справка за декларираните обороти или да докаже съответствието си с този финансов критерий, като представи доказателство под формата на отчет за приходите и разходите си за последните три приключили финансови години или друг документ, удостоверяващ декларираните обороти.

- да декларира съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор в **раздел II, буква Б „Критерии за подбор“, т.3.3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите**, като посочи изчерпателно в брой години какъв общ и специфичен опит притежават ръководителите на петте броя екипи.

- да декларира, че дейностите на Ръководител на обект и Отговорник по контрола на качеството ще бъдат изпълнявани от различни лица и за двете длъжности.

- да посочи лицето/лицата, които ще изпълняват дейността на Координатор по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Участникът „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 202252240.

В хода на своята проверка комисията констатира, че в съответствие с изискванията на възложителя участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване (обстоятелствата по **раздел II, буква А, т. 2-Административни изисквания към участниците**) и съответствието с критериите за подбор от **раздел II, буква Б, т. 1, т. 2 и т. 3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите** чрез представяне на ЕЕДОП, съгласно Образец № 2 от документацията за участие. След извършената проверка комисията установи следната непълнота на информацията в представения ЕЕДОП:

1. в част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП - участникът (икономическият оператор) не е декларирал какъв общ стаж по специалността и специфичен професионален опит в брой години притежават **посочените от него ръководители на екипи. Съгласно раздел II, буква Б „Критерии за подбор“, т.3.3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите, ръководителят на обекта,** следва да има образователно-квалификационна степен магистър, професионална квалификация строителен инженер или еквивалент или строителен техник със специалност „Строителство и архитектура“ или еквивалентна; с общ професионален опит – **минимум 5 години стаж** по специалността и специфичен професионален опит – участие в минимум един проект за строителство като „Ръководител на обект“.

С оглед горното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията реши: предоставя на „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД срок от **5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, да отстрани допуснатата непълнота на информацията, като декларира съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор в **раздел II, буква Б „Критерии за подбор“, т.3.3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите**, като посочи изчерпателно в брой години какъв общ и специфичен професионален опит притежават ръководителите на петте броя екипи.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Участникът „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 201894833.

В хода на своята проверка комисията констатира, че в съответствие с изискванията на възложителя участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване (обстоятелствата по **раздел II, буква А, т. 2-Административни изисквания към участниците**) и съответствието с критериите за подбор от **раздел II, буква Б, т. 1, т. 2 и т. 3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите** чрез представяне на ЕЕДОП, съгласно Образец № 2 от документацията за участие. След извършената проверка комисията установи следната непълнота (липса) на информацията в представения ЕЕДОП:

1. в част IV: „Критерии за подбор“, буква В : Технически и професионални способности, т. 12 от ЕЕДОП участникът не е декларирал, че притежава Сертификат за внедрена система за управление на безопасни и здравословни условия на труд по стандарт **OHSAS 18001:2007** или еквивалентен, с обхват строителство.

Съгласно **раздел II, буква Б, т. 3.2.3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите** участниците следва да притежават Сертификат за внедрена система за управление на безопасни и здравословни условия на труд по стандарт **OHSAS 18001:2007** или еквивалентен, с обхват строителство.

С оглед горното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията реши: предоставя на „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД срок от **5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол, за да отстрани допуснатата непълнота на информацията в представения ЕЕДОП, като декларира съответствието си с заложения от възложителя критерий за подбор в **раздел II, буква Б, т. 3.2.3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите.**

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и /или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Участникът „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 831652485.

В хода на своята проверка комисията констатира, че в съответствие с изискванията на възложителя участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване (обстоятелствата по **раздел II, буква А, т. 2-Административни изисквания към участниците**) и съответствието с критериите за подбор от **раздел II, буква Б, т. 1, т. 2 и т. 3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите** чрез представяне на ЕЕДОП, съгласно Образец № 2 от документацията за участие.

След извършената проверка комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения ЕЕДОП, поради което единодушно реши: **допуска** „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД до по-нататъшно участие в процедурата.

7. Участникът „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията под ЕИК 201435908.

В хода на своята проверка комисията констатира, че в съответствие с изискванията на възложителя участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване (обстоятелствата по **раздел II, буква А, т. 2-Административни изисквания към участниците**) и съответствието с критериите за подбор от **раздел II, буква Б, т. 1, т. 2 и т. 3 от Условията за участие и Указания за подготовка на офертите** чрез представяне на Единен европейски документ (ЕЕДОП), съгласно Образец № 2 от документацията за участие.

След извършената проверка комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения ЕЕДОП, поради което единодушно реши: **допуска** „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Председател:

П
/Любен Бояров /

Членове:

П
/ Николай Драгиев/
П
/ Георги Йончев /
П
/ Милада Георгиева /
П
/ Мария Христова /
П
/ Цветелина Андонова/
П
/ Цветелина Стефанова /

